

**ANALISIS FAKTOR HASIL BELAJAR STATISTIKA PERUSAHAAN PADA
MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
ANGAKATAN 2014**



Disusun sebagai salah satu syarat menyelesaikan Program Studi Strata 1 Pada
Jurusan Pendidikan Akuntansi Falkutas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Oleh :

TITO TRI WIJANARKO

A 210 120 060

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI
FALKUTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2016

PERSETUJUAN

**ANALISIS FAKTOR HASIL BELAJAR STATISTIKA PERUSAHAAN
PADA MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA ANGKATAN 2014**

NASKAH PUBLIKASI

Diajukan Oleh

TITO TRI WIJANARKO

A210120060

Artikel Publikasi telah disetujui dan disahkan oleh Pembimbing Skripsi
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta
untuk dipertanggungjawabkan dihadapan Dewan Penguji Skripsi

Surakarta, 05 Oktober 2016



Drs. Budi Sutrisno, M.Pd

NIP. 130887225

HALAMAN PENGESAHAN
PUBLIKASI

ANALISIS FAKTOR HASIL BELAJAR STATISTIKA PERUSAHAAN PADA
MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
ANGKATAN 2014

Yang Dipersiapkan dan disusun oleh :

TITO TRI WIJANARKO

A 210 120 060

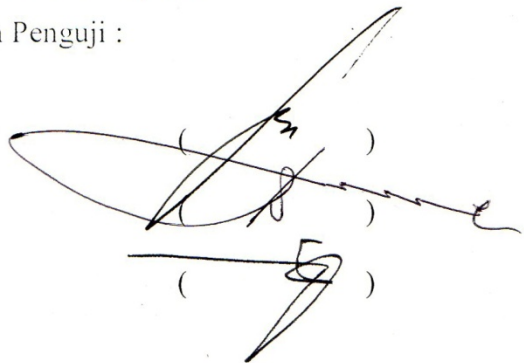
Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada hari, Kamis 13 Oktober 2016

dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Penguji :

1. Drs. Budi Sutrisno, M.Pd
2. Drs. Sudarto, MM
3. Dr. Djalal Fuadi, MM



Surakarta, 13 Oktober 2016

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dekan,



Prof. Dr. Harun Joko Pravitno, M.Hum.

NP 19650428 199303 1 001

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam naskah publikasi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi dan sepanjang sepengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali secara tertulis diacu oleh naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila kelak terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya diatas, maka saya akan mempertanggung jawabkan sepenuhnya.

Surakarta, 05 Oktober 2016

Penulis



Tito Tri Wijanarko

A210 120 060

ANALISIS FAKTOR HASIL BELAJAR STATISTIKA PERUSAHAAN PADA MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA ANGKATAN 2014

Tito Tri Wijanarko A210120060, Program Studi Pendidikan Akuntansi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta, Oktober 2016.

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui: 1) Perbedaan hasil belajar menurut variansi frekuensi latihan soal, 2) Perbedaan hasil belajar menurut persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen. 3) Interaksi variansi frekuensi latihan soal dan persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen terhadap hasil belajar.

Jenis penelitian yang digunakan adalah kuantitatif komparatif. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Program Studi Pendidikan Akuntansi UMS yang menempuh mata kuliah Statistika Perusahaan angkatan 2014 yang berjumlah 205 mahasiswa dengan sampel 127 mahasiswa yang diambil dengan teknik *propotional random sampling*. Teknik pengumpulan data menggunakan metode angket yang telah diuji cobakan dengan uji validitas dan uji reabilitas. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis varian dua arah.

Berdasarkan dari analisis varian dua arah didapatkan hasil sebagai berikut: 1) variabel frekuensi latihan soal (X1) dibagi menjadi tiga kriteria yaitu, a) kriteria sering antara 75,91-82,72 sebanyak 46 mahasiswa. b) kriteria kadang-kadang antara 54,65-68,82 sebanyak 73 mahasiswa. c) kriteria tidak pernah antara 47,57-40,48 sebanyak 8 mahasiswa. 2) variabel persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen (X2) dibagi menjadi 3 kriteria yaitu a) kriteria baik antara 70,16-74,96 sebanyak 43 mahasiswa, b) kriteria cukup antara 55,76-65,36 sebanyak 71 mahasiswa, c) kriteria kurang antara 50,96-46,16 sebanyak 13 mahasiswa. 3) pengujian hipotesis pertama $F_{hitung} 7,735$ probabilitas 0,000 dan $F_{tabel} 3,919$ dengan nilai signifikansi 0,05 sehingga $7,735 > 3,919$ dan $0,000 < 0,05$ maka ada perbedaan hasil belajar ditinjau dari frekuensi latihan soal, 4) pengujian hipotesis kedua $F_{hitung} 13,248$ probabilitas 0,000 dan $F_{tabel} 3,071$ dengan nilai signifikansi 0,05 sehingga $13,248 > 3,071$ dan $0,000 < 0,05$ maka ada perbedaan hasil belajar ditinjau dari persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen, 5) pengujian hipotesis ketiga $F_{hitung} 14,140$ probabilitas 0,001 dan $F_{tabel} 3,071$ dengan nilai signifikansi 0,05 sehingga $14,140 > 3,071$ dan $0,001 < 0,05$ maka ada interaksi antara frekuensi latihan soal dan persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen terhadap hasil belajar.

Kata Kunci: hasil belajar, variansi frekuensi latihan soal, persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen.

THE FACTOR ANALYSIS OF THE COMPANY STATISTICS LEARNING'S OUTCOME ON ACCOUNTING STUDENTS OF MUHAMMADIYAH UNIVERSITY OF SURAKARTA 2014

Tito Tri Wijanarko A210120060, Department of Accounting Education, School of Teaching and Education, Muhammadiyah University of Surakarta, October 2016.

ABSTRACTS

The aims of this reseach are to know: 1) The difference of learning outcome according variant of the excercises' frequency, 2) The difference of learning outcome towards students' perception of lecturer's teaching skill. 3) The interaction of variant of the excercise's frequency and the students' ofof lecturer's teaching skill toward learning outcome.

This research employs quantitative comparative method. The population in this research are the 2014 Department Accounting Education students of UMS who take Company Statistics as many as 205 students with sample taken as many as 127 students using proportional random sampling technique. Data collectionn technique used in this research is using questionnaire which had been tested with two way variant analysis.

Based on two way variant analysis acquired the result as follow: 1) Excercises' frequency variable (X_1) is divided into three criteria, those are: a) frequent criteria between 75,91 - 82,72 as many as 46 students. b) Infrequent criteria between 54,65 - 68,82 as many as 73 students. c) Never criteria between 47,57 - 40,48 as many as 8 students. 2) Students' perception of lecturer's teaching skill variable (X_2) is divided into three criteria, those are: a) Good criteria between 70,16-74,96 as many as 43 students. b) Sufficient criteria between 55,76 - 65,36 as many as 71 students. c) Lack criteria between 50,96 - 46,16 as many as 13 students. 3) The first hypothesis trial F_{hitung} 7,735 probability 0,000 and F_{tabel} 3,919 with signficancy 0,05 with the result that $7,735 > 3,919$ and $0,000 < 0,05$ then there is a significant difference of the learning outcome viewed from excercises' frequency, 4) The second hypothesis trial F_{hitung} 13,248 probability 0,000 and F_{tabel} 3,071with signficancy 0,05 with the result that $13,248 > 3,073$ and $0,000 < 0,05$ then there is a significant difference of the learning outcome viewed from students' perception of lecturer's teaching skill, 5) The third hypothesis trial F_{hitung} 14,140 probability 0,001and F_{tabel} 3,071with signficancy 0,05 with the result that $14,140 > 3,071$ and $0,001 < 0,05$ then there is an interaction between excercises' frequency and students' perception of lecturer's teaching skill toward learning outcome.

Keywords: Learning outcome, variant of excercises' frequency, students' perception of lecturer's teaching skill.

1. PENDAHULUAN

Pendidikan sangatlah penting dalam kehidupan manusia guna meningkatkan kualitas Sumber Daya Manusia. Suatu Negara yang mutu pendidikannya tinggi pasti akan diikuti dengan cepatnya kemajuan suatu Negara dari segala bidang. Maka kualitas sumber daya manusia sangat perlu terus menerus ditingkatkan. Sesuai dengan tujuan pendidikan dalam UU No.20 tahun 2003 tentang system pendidikan nasional bahwa :

Pendidikan nasional berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri dan menjadi warga negara yang demokrasi serta bertanggung jawab.

Salah satu ukuran bagaimana keberhasilan pendidikan yaitu dapat melalui hasil belajar yang dicapai setelah melalui proses belajar. Sofia Nur Afifah (2016:46) dalam Jurnal LPPM Vol.1 dengan judul “Persepsi mahasiswa tentang mata kuliah statistik serta pengaruhnya terhadap prestasi belajar statistik IKIP PGRI Madiun”, survei yang dilakukan menggambarkan bahwa hasil belajar mahasiswa masih banyak dibawah nilai standart.

Pembelajaran pada mata kuliah Statistika pada dasarnya dimaksudkan untuk mendidik dan melatih mahasiswa bagaimana mengumpulkan data, menyajikan data, mengolah data serta menginterpretasikan hasil analisis data yang nantinya menjadi bekal pada saat penulisan tugas akhir (Skripsi). Hasil belajar statistika yang tinggi juga mampu meningkatkan semangat dan menimbulkan motivasi yang tinggi sehingga mahasiswa diharapkan mampu membuat inovasi maupun memecahkan masalah dibidang sosial, ekonomi bisnis, geografis, dan masih banyak bidang yang membutuhkan jasa seorang statistika. Sebagian besar mahasiswa sudah memahami pentingnya hasil belajar yang tinggi. Akan tetapi pada fakta yang terjadi mahasiswa masih banyak yang mendapatkan hasil belajar yang kurang optimal dikarenakan berbagai macam faktor yang mempengaruhinya dan mahasiswa mengabaikan pentingnya berhasil dalam mempelajari statistika.

Universitas Muhammadiyah Surakarta pada Program Studi Pendidikan Akuntansi memberikan ilmu Statistik Perusahaan kepada mahasiswa dengan tujuan untuk membekali mahasiswa dapat menyelesaikan masalah sosial ataupun diimplementasikan dibidang bisnis dengan cara penelitian. Akan tetapi, dalam proses pelaksanaan pembelajaran di Universitas Muhammadiyah Surakarta juga mengalami kesulitan yang berdampak pada kurang optimalnya hasil belajar dan banyak mahasiswa yang mengeluhkan kurang puas terhadap hasil belajar statistika perusahaan. Mahasiswa masih rendah dalam frekuensi mengerjakan soal dan persepsi yang rendah terhadap keterampilan mengajar dosen menjadikan hasil belajarnya rendah.

Nurul Hikmah (2014:228) “Hasil belajar statistika dipengaruhi berbagai macam faktor yang mempengaruhinya, diantaranya adalah bakat, intelegensi, gaya kognitif, serta bentuk umpan balik antara dosen dan mahasiswa”. Nustorus Sa'idah (2015:60-61), “terdapat empat jenis kesulitan belajar dalam pembelajaran statistika yaitu fakta dalam statistika berupa simbol, konsep dalam menggolongkan atau mengklasifikasikan objek, skill atau keterampilan untuk menyelesaikan soal-soal dalam jangka waktu tertentu dan benar, prinsip objek matematis yang kompleks”. Diambil dari penelitian Nur Supriyanah dalam jurnal EduMa Vol.1 No.1 tahun terbit Juni 2009, dengan judul Analisis Kesulitan Mahasiswa Dalam Memahami Mata Kuliah Aljabar Matriks (Studi Kasus Pada Semester IV Tadris Matematika Tahun Akademik 2008/2009 Di STAIN Cirebon) halaman 81-83, kesulitan dalam belajar aljabar matriks terdapat empat macam yaitu kurangnya kesadaran untuk belajar dengan mengutamakan mencontek, ketidak sesuaian model mengajar untuk menciptakan interaksi dosen terhadap mahasiswanya, kesulitan dalam memahami isimateri, dan mudahnya putus asa dalam diri mahasiswa.

Frekuensi latihan soal sangat efektif untuk memecahkan masalah yang berkenaan dengan peningkatan pemahaman simbol dalam statistika, dan peningkatan skill atau keterampilan. Menurut Titik Asmawati (2009:25), “frekuensi latihan soal adalah seringnya mahasiswa dalam mengerjakan

latihan soal agar dapat memperoleh suatu ketangkasan dan keterampilan”. Fakta yang terjadi dalam kegiatan belajar mengajar, sebagian besar mahasiswa lebih memilih untuk mencontek tugas latihan soal yang diberikan guru, dan enggan untuk meningkatkan kemampuan dasar dengan melakukan latihan soal secara mandiri yang berakibat rendahnya keterampilan dan pemahaman simbol-simbol dalam statistika yang berujung pada hasil belajar statistika perusahaan kurang optimal.

Menurut Nurul Hikmah (2014:228), “Faktor yang mempengaruhi hasil belajar statistika lebih dominan dipengaruhi oleh bentuk umpan balik yang diberikan oleh dosen”. Terciptanya kesesuaian interaksi antara dosen dan mahasiswa dapat terjadi apabila dosen mengimplementasikan keterampilan mengajar dasar dalam proses belajar mengajar untuk menjadikan persepsi mahasiswa yang lebih baik. Sehingga persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen mampu meningkatkan prestasi belajar Statistika Perusahaan yang didasarkan oleh kesesuaian model dalam interaksi dosen terhadap mahasiswa.

Analisis faktor hasil belajar terkait judul penelitian adalah menganalisis perbandingan faktor-faktor yang dapat mempengaruhi tercapainya hasil belajar. Terdapat berbagai macam faktor yang mempengaruhi hasil belajar statistika perusahaan yang telah disampaikan oleh beberapa penelitian, peneliti mengambil dua faktor untuk dijadikan variabel terikat yaitu frekuensi variansi latihan soal dan persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen. Berdasarkan latar belakang diatas peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul **ANALISIS FAKTOR HASIL BELAJAR STATISTIKA PERUSAHAAN PADA MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA ANGKATAN 2014**

Tujuan penelitian ini adalah : a. Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar mata kuliah Statistik Perusahaan menurut variansi frekuensi latihan menjawab soal, b. Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar mata kuliah Statistik Perusahaan menurut variansi persepsi mahasiswa tentang keterampilan

mengajar dosen, c. Untuk mengetahui interaksi variansi frekuensi latihan soal dan persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen terhadap hasil belajar matakuliah Statistika Perusahaan

2. METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilakukan terhadap mahasiswa Program Studi Pendidikan Akuntansi FKIP UMS angkatan 2014 yang menempuh mata kuliah Statistika Perusahaan. Penelitian dilaksanakan mulai bulan Maret 2016 sampai selesai. Populasi dalam penelitian ini sebanyak 205 Mahasiswa, dan menggunakan tabel kerjacara taraf kesalahan 5% diperoleh sampel sebanyak 127 mahasiswa yang diambil dengan teknik *proportional random sampling* melalui cara undian. Teknik pengumpulan data dengan menggunakan angket. Variabel terikat yaitu hasil belajar statistika perusahaan mahasiswa Program Studi Akuntansi FKIP UMS angkatan 2014 (Y). Sedangkan variabel bebas adalah frekuensi latihan soal (X_1) dan persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen (X_2). Dalam penelitian ini menggunakan instrumen yang berupa item-item pertanyaan yang berbentuk angket yang telah di uji coba kepada 20 mahasiswa peserta mata kuliah statistika perusahaan Program Studi Pendidikan Akuntansi FKIP UMS angkatan 2014 yang tidak menjadi sampel. Hasil uji coba instrumen dianalisis menggunakan uji validitas dan uji reliabilitas. Hasil dari pengumpulan data kemudian diuji dengan menggunakan syarat analisis data terdiri dari uji normalitas dan uji homogenitas yang kemudian di analisis menggunakan teknik analisis data *two way anova* atau analisis varian dua arah untuk pengujian hipotesis pada penelitian ini.

3. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Hasil uji prasyarat analisis pertama adalah uji normalitas. Tujuan uji normalitas adalah untuk mengetahui apakah data dari sampel penelitian berasal dari populasi yang berdistribusi sebagaimana disyaratkan dalam penerapan statistik parametrik. Perhitungan ini dilakukan dengan menggunakan alat bantu SPSS 16. Distribusi dikatakan normal apabila probabilitas

signifikansi $> 0,05$ dan sebaliknya. Berdasarkan ringkasan uji normalitas ketiga variabel disimpulkan berdistribusi normal. Variabel hasil belajar statistika perusahaan dengan nilai signifikansi $0,200 > 0,05$. Variabel frekuensi latihan soal dengan nilai signifikansi $0,181 > 0,05$. Variabel persepsi mahasiswa tentang mengajar dosen dengan nilai signifikansi $0,200 > 0,05$.

Setelah diketahui tingkat kenormalan data, maka selanjutnya dilakukan uji homogenitas. Uji homogenitas digunakan untuk mengetahui tingkat kesamaan varians antara dua kelompok, variabel yang diuji. Perhitungan pengujian ini dengan menggunakan bantuan program SPSS. Uji homogenitas kreativitas belajar dengan variabel bebas X_1 (Frekuensi Latihan Soal) dan X_2 (Persepsi Mahasiswa Tentang Keterampilan Mengajar Dosen). Uji Homogenitas Hasil belajar Statistika (Y) dengan Frekuensi Latihan Soal (X_1). Dari hasil analisis data diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,017. Sehingga nilai probabilitas $> 0,05$ atau $0,017 > 0,05$, maka dapat diketahui bahwa Hasil belajar statistika (Y) sama dengan Frekuensi latihan soal (X_1). Uji Homogenitas Kreativitas Belajar (Y) dengan Kedisiplinan Belajar (X_2). Dari hasil analisis data diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,825. Sehingga nilai probabilitas $> 0,05$ atau $0,825 > 0,05$, maka dapat dikatakan bahwa hasil belajar statistika (Y) sama dengan Persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen (X_2).

Dalam rangka untuk menguji apakah ada perbedaan Hasil belajar statistika berdasarkan variansi frekuensi latihan soal dan persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen, maka digunakan Analisis of varians (ANOVA) dengan menggunakan SPSS. Frekuensi latihan soal (X_1) dibagi menjadi tiga kelompok yaitu sering, kadang dan tidak pernah, sedangkan persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen dibagi menjadi tiga kelompok yaitu baik, cukup dan kurang. Oleh karena itu sebelum melakukan pengujian dengan menggunakan Anova harus menentukan kelompok-kelompok tersebut terlebih dahulu. Setelah dilakukan perhitungan dengan SPSS, variabel frekuensi latihan soal diperoleh mean sebesar 61,74 dan standar deviasi sebesar 7,084. Variabel frekuensi latihan soal dibagi menjadi tiga kriteria sebagai berikut :Kriteria

frekuensi latihan soal yang sering diberikan = 75,91-82,72 sebanyak 46 mahasiswa, kriteria frekuensi latihan soal yang kadang-kadang diberikan = 54,65-68,82 sebanyak 73 mahasiswa, kriteria frekuensi latihan soal yang tidak pernah diberikan = 47,57-40,48 sebanyak 8 mahasiswa. Hipotesis pertama yang diajukan adalah “ Ada perbedaan hasil belajar statistika berdasarkan frekuensi latihan soal”. Dari analisis anova dengan perhitungan menggunakan bantuan SPSS, didapatkan F_{hitung} sebesar 7,735 dengan nilai probabilitas sebesar 0,001. Oleh karena nilai probabilitas $0,001 < 0,05$ maka H_0 ditolak, yang berarti bahwa ada perbedaan hasil belajar statistika ditinjau dari frekuensi latihan soal pada Mahasiswa Pendidikan Akuntansi Angkatan 2014.

Variabel persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen diperoleh mean sebesar 60,56 dan standar deviasi 4,800. Variabel persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen dibagi menjadi tiga kriteria sebagai berikut: kriteria persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen yang sudah baik = 70,16-74,96 sebanyak 43 mahasiswa, kriteria persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen yang sudah cukup = 55,76-65,36 sebanyak 71 mahasiswa, kriteria persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen yang kurang = 50,96-46,16 sebanyak 13 mahasiswa. Hipotesis kedua yang diajukan adalah “ada perbedaan hasil belajar berdasarkan persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen”. Dari analisis anova dengan perhitungan menggunakan bantuan SPSS, didapatkan F_{hitung} sebesar 13,248 dengan nilai probabilitas sebesar 0,000. Oleh karena nilai probabilitas $0,000 < 0,05$ maka H_0 ditolak, yang berarti bahwa ada perbedaan hasil belajar ditinjau dari persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen.

Hipotesis ketiga yang diajukan adalah “ada interaksi antara frekuensi latihan soal dan persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen terhadap hasil belajar”. Dari analisis anova dengan perhitungan menggunakan bantuan SPSS, didapatkan F_{hitung} sebesar 14,140 dengan nilai probabilitas sebesar 0,001. Oleh karena nilai probabilitas $0,001 < 0,05$ maka H_0 ditolak, yang berarti bahwa ada interaksi antara frekuensi latihan soal dan persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen terhadap hasil belajar

4. KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan maka dapat diambil kesimpulan bahwa : a. Ada perbedaan hasil belajar ditinjau dari frekuensi latihan soal pada mahasiswa pendidikan akuntansi angkatan 2014, b. Ada perbedaan hasil belajar ditinjau dari persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen pada mahasiswa pendidikan akuntansi angkatan 2014, c. ada interaksi anatar frekuensi latihan soal dan persepsi mahasiswa tentang keterampilan mengajar dosen terhadap hasil belajar statistika perusahaan pada mahasiswa pendidikan akuntansi angkatan 2014

DAFTAR PUSTAKA

- Afifah, Sofia Nur. 2016. Persepsi Mahasiswa tentang Mata Kuliah Statistik serta Pengaruhnya terhadap Prestasi Belajar Statistik Mahasiswa IKIP PGRI Madiun. Jurnal LPPM. Vol.4 No.1
- Asmawati, Titik. Juni 2009. *Pengaruh Frekuensi Latihan Soal dan Prestasi Belajar Dasar Akuntansi Keuangan Terhadap Prestasi Belajar Praktik Akuntansi I Pada Mahasiswa Pendidikan Akuntansi Fkip Universitas Muhammadiyah Surakarta Tahun 2005/2006*. Varia Pendidikan. Volume 21, No. 1, <https://publikasiilmiah.ums.ac.id/bitstream/handle/11617/706/3.%20TITIK%20ASMAWATI.pdf?sequence=1>, 17 Maret 2016.
- Hikmah, Nurul. 2014. *Pemberian Umpan Balik dalam Meningkatkan Hasil Belajar dan Minat Belajar Mahasiswa*. Jurnal Formatif 4 (3) : 227-238
- Nur supriyannah , Indah dan Marati Sholikhah. 2009. Kesulitan Mahasiswa Dalam Memahami Mata Kuliah Aljabar Matriks (Studi Kasus Pada Semester IV Tadris Matematika Tahun Akademik 2008/2009 Di STAIN Cirebon). Jurnal EduMa, Vol.1, halaman 75-84. Diakses pada 3 Mei 2016 (<https://edumajournal.files.wordpress.com/2011/11/15-analisis-kesulitan-mahasiswa-dalam-memahami-by-indah-nursupriannah.pdf>).
- Pemerintah Republik Indonesia, (2003), Undang-Undang Republik Indonesia No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, Jakarta.
- Sai'dah, Nustorus. 2015. "Problematika Kesulitan Belajar". Makalah disajikan di di Proseding Seminar Nasional PGSD UPY dengan Tema Strategi Mengatasi Kesulitan Belajar ketika Murid Anda seorang Disleksia. 13 Februari. UNISNU Jepara. Diakses tanggal 3 April 2016 (<http://repository.upy.ac.id/413/1/artikel%20nusrotus%20saida.pdf>).